



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ  
443045, г. Самара, ул. Авроры, 148, тел. (846)207-55-15, факс (846)226-55-26  
<http://www.samara.arbitr.ru>, e-mail: info@samara.arbitr.ru

---

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

09 июня 2018 года

Дело № А55-11082/2017

Арбитражный суд Самарской области в составе Степановой И.К.  
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Грязновой Е.В.  
рассмотрев 06 июня 2018 года в судебном заседании отчет финансового управляющего  
Зайтова Жавдята Шамиловича о результатах процедуры реализации имущества  
гражданина и ходатайство о завершении процедуры реализации имущества по делу о  
несостоятельности (банкротстве) Змитрука Глеба Сергеевича, дата рождения –  
06.07.1988, место рождения: г. Якутск, ИНН 635004006030, номер индивидуального  
лицевого счета в системе обязательного пенсионного страхования – 147-574-481 99,  
место жительства: Самарская область, Кинельский район, пос. Усть-Кинельский, ул.  
Шоссейная, д. 81 А, кв.8  
при участии в заседании  
от должника – не явился  
от финансового управляющего – не явился  
от иных лиц – не явились

Резолютивная часть определения объявлена 06 июня 2018 года.

установил:

Решением Арбитражного суда Самарской области от 27.07.2017 Змитрук Глеб Сергеевич признан несостоятельным (банкротом) и в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина сроком на пять месяцев. Финансовым управляющим должника утвержден Зайтов Жавдят Шамилович.

Объявление об открытии в отношении должника процедуры реализации имущества опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 05.08.2017 №142. Реестр требований кредиторов гражданина – должника закрыт 05.10.2017.

Финансовый управляющий гражданина-должника Зайтов Жавдят Шамилович представил в суд отчет о своей деятельности по процедуре проведения реализации

*Секретный код для доступа к материалам дела в режиме ограниченного доступа:*

имущества гражданина от 15.05.2018 с приложением необходимых документов, предусмотренных Законом о банкротстве, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника-гражданина в отношении Змитрука Глеба Сергеевича.

Лица, участвующие в деле, конкурсные кредиторы, возражений по ходатайству о завершении процедуры реализации имущества должника-гражданина в отношении Змитрука Глеба Сергеевича в материалы дела не представили.

Исследовав материалы дела, суд установил следующее.

В силу части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулиующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве установлено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Согласно пункта 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Сведения о размере требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов должника: требования первой очереди реестра требований кредиторов отсутствуют, не заявлялись; требования второй очереди реестра требований кредиторов отсутствуют, не заявлялись; требования третьей очереди реестра требований кредиторов всего: 2762774 руб. 18 коп. (ПАО Сбербанк России, ПАО Банк ВТБ 24). При этом,

согласно объяснениям финансового управляющего, все иные указанные должником при обращении в суд кредиторы финансовым управляющим уведомлены о введении в отношении должника процедуры реализации имущества, порядке и сроке предъявления требований.

Как следует из материалов дела, отчета финансового управляющего, в ходе процедуры реализации имущества гражданина направлены запросы в регистрирующие органы о наличии имущества у гражданина и получена информация об отсутствии у должника в собственности имущества, подлежащего включению в конкурсную массу. В конкурсную массу должника включена денежная сумма, полученная от реализации имущества (два телефона, монитор, веб-камера, видеорегистратор), в размере 3000 руб. Должник не имеет достаточных для удовлетворения требований кредиторов денежных средств. Требования кредиторов по этой причине остались непогашенными. Сделок, совершенных должником и подлежащих оспариванию, финансовым управляющим не выявлено.

Финансовым управляющим должника не установлено признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у гражданина-должника.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств). Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно правовой позиции, сформулированной в определении Верховного Суда Российской Федерации от 23.01.2017 по делу №304-ЭС16-14541, право гражданина на использование установленного государством механизма потребительского банкротства не может быть ограничено только на том основании, что у него отсутствует имущество, составляющее конкурсную массу. Также, в соответствии с указанной позицией, закрепленные в законодательстве о несостоятельности граждан положения о неосвобождении от обязательств недобросовестных должников, а также о недопустимости банкротства лиц, испытывающих временные затруднения, направлены на исключение возможности получения должником несправедливых преимуществ, обеспечивая тем самым защиту интересов кредиторов. Таким образом, устанавливается баланс между

социально-реабилитационной целью потребительского банкротства, достигаемой путем списания непосильных долговых обязательств гражданина с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных статьей 213.30 Закона о банкротстве, и необходимостью защиты прав кредиторов.

Суд находит применимыми указанные разъяснения в рассматриваемом случае, поскольку, как отсутствие у должника имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, так и отсутствие в реестре требований кредиторов включенных требований кредиторов, влечет неудовлетворение требований упомянутых кредиторов, при этом и последствия такого неудовлетворения должны быть одинаковыми.

Кроме того, упомянутая процедура потребительского банкротства, как и в целом процедуры банкротства, имеют целью, в том числе обеспечение справедливого баланса прав и интересов должника и его кредиторов.

Незавершение процедуры банкротства гражданина по правилам статьи 213.28 Закона о банкротстве, вследствие неиспользования кредиторами права на включение требований в реестр требований кредиторов должника, свидетельствует о смещении упомянутого баланса в пользу интересов кредитора, поскольку позволяет ему неограниченно длительное время обеспечивать существование обязательства должника перед ним, независимо от реальных долговых возможностей гражданина.

При указанных обстоятельствах, суд, оценив представленные в материалы дела доказательства на основании положений статей 65, 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, считает необходимым завершить процедуру реализации имущества гражданина Змитрука Глеба Сергеевича, освободить гражданина от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов или реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктами 3-4 статьи 213.9 Закона о банкротстве финансовому управляющему следует перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Самарской области денежные средства в размере 25 000 руб. 00 коп., внесенные должником по чеку-ордеру от 19.04.2017, в соответствии с указанными в ходатайстве банковскими реквизитами, при этом, согласно объяснениям финансового управляющего, иных неудовлетворенных имущественных претензий к должнику в связи с расходами на проведение процедуры, у него не имеется.

Руководствуясь ст.ст. 223, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. Завершить процедуру реализации имущества гражданина-должника Змитрука Глеба Сергеевича.
2. Гражданин-должник освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедур банкротства, за исключением случаев, предусмотренных Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».
3. Прекратить полномочия финансового управляющего гражданина-должника.
4. Перечислить Заитову Жавдяту Шамиловичу с депозитного счета Арбитражного суда Самарской области денежные средства в размере 25 000 руб. 00 коп., внесенные должником по чеку-ордеру от 19.04.2017, в соответствии с банковскими реквизитами, указанными в ходатайстве получателя.

Определение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней с даты его принятия с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья \_\_\_\_\_ / И.К. Степанова